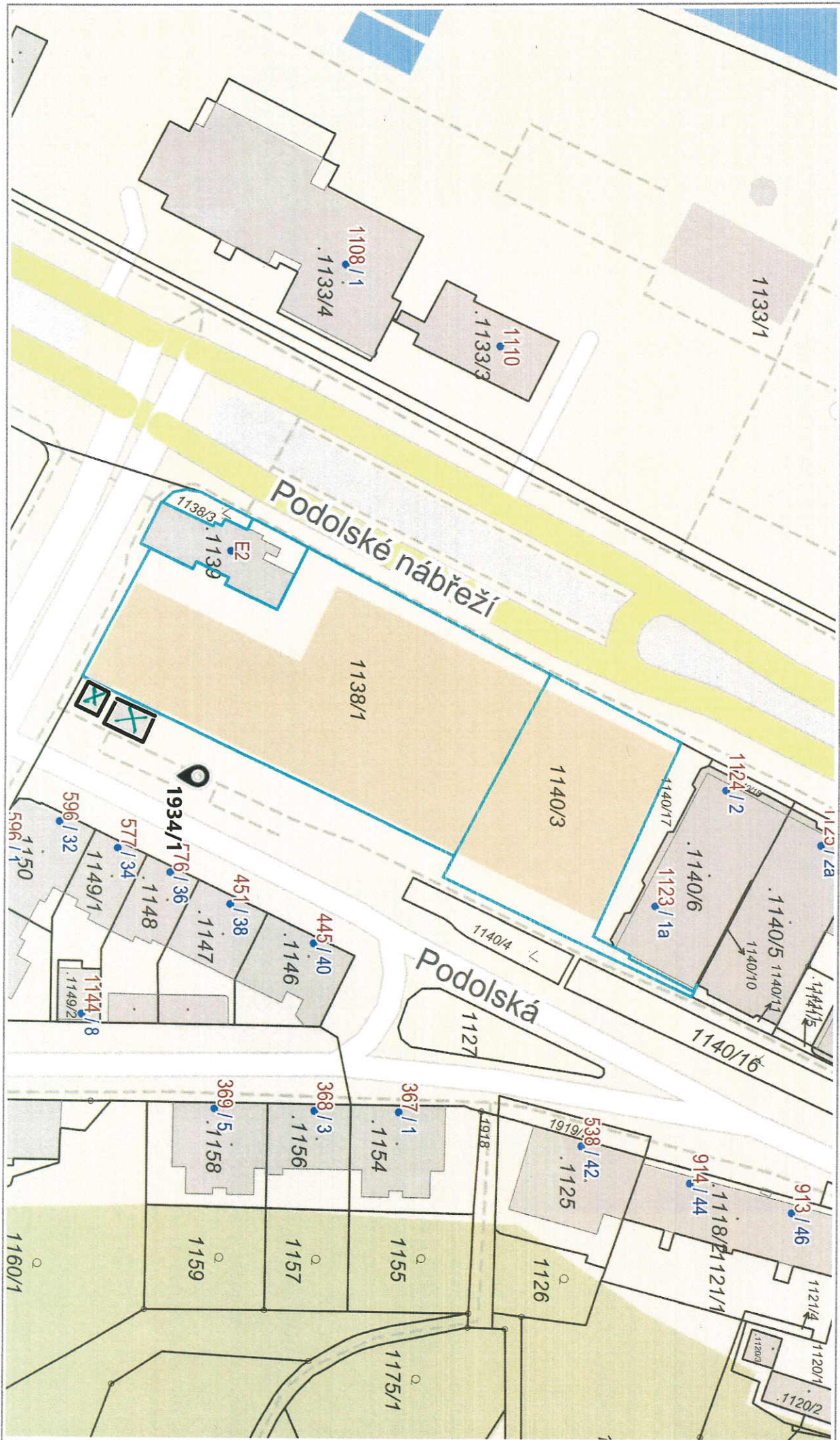


pozemky parc. č. 1138/1, 1138/3, 1139, 1140/3 a dva stánky na poz. parc. č. 1394/1 v k.ú. Podolí



0 25 m 50 m

1 : 943

pozemky parc. č. 1138/1, 1138/3, 1139, 1140/3 a dva stánky na poz. parc. č. 1394/1 v k.ú. Podolí







VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Nájem nemovitostí, č.j.: 1 pro Hlavní město Praha
Magistrát hl.m. Prahy
odbor správy majetku

Okres: Obec: 554782 Praha
Kat.území: 728152 Podolí List vlastnictví: 1223

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1	00064581	

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky				
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
1138/1	2848	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	památkově chráněné území
1138/3	63	ostatní plocha	zeleně	památkově chráněné území
1139	318	zastavěná plocha a nádvoří		památkově chráněné území
Součástí je stavba: Podolí, č.e. 2, jiná st. Stavba stojí na pozemku p.č.: 1139				
1140/3	1315	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	památkově chráněné území
1934/1	26981	ostatní plocha	ostatní komunikace	chráněná značka geodetického bodu, památkově chráněné území

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů

Typ vztahu

o Věcné břemeno vedení

kanálu na p.č. 1111, která je sloučena do p.č. 1934/1
čd.36216/1896.

Oprávnění pro

Parcela: 1113

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Pozemková kniha vložka 101/.

POLVZ:621/1968

Z-1700621/1968-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo užívání částí pozemků pro stavbu podzemního vedení elektronické komunikační sítě;
vyznačeno v GP 1145-220/2004

Oprávnění pro

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2,
Stodůlky, 15500 Praha 5, RČ/IČO: 25788001

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 12.01.2009. Právní účinky

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Obec: 554782 Praha

List vlastnictví: 1223

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

vkładu práva ke dni 26.01.2009.

V-3378/2009-101

Listina Prohlášení o vzniku práva při zániku osoby dosud z práva oprávněné. Právní účinky zápisu k okamžiku 14.12.2022 12:21:47. Zápis proveden dne 23.12.2022.

V-71670/2022-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

užívání částí pozemků pro stavbu plynovodu a přípojek, v právu vstupu, za účelem chůze, provozování, údržby, stavebních úprav, oprav a kontroly stavby dle GP.č 1300-143/2008

Oprávnění pro

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44, Michle,
14000 Praha 4, RČ/IČO: 27403505

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 15.05.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 15.06.2009.

V-30015/2009-101

Poradí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

- o Věcné břemeno (podle listiny)

právo užívání pro umístění stavby chemického sociálního zařízení pro MHD včetně zděného
piliřku pro elektroměrový rozvaděč RE a kabelu k elektrickému odběru zařízení
právo chůze, provozování, oprav, údržby, kontroly a přístupu
dle čl. IV. odst.1. smlouvy v rozsahu GP č.1326-2/2009

Oprávnění pro

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost,
Sokolovská 42/217, Vysočany, 19000 Praha 9, RČ/IČO:
00005886

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - bezúplatná ze dne 16.12.2009. Právní účinky vkladu práva ke dni 11.01.2010.

V-1224/2010-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

užívání části pozemku pro stavbu dopravní šachty k trafostanici, chůze, provozování, oprav a údržby stavby a umožnění stálého přístupu a užívání dopravní šachty dle čl. IV smlouvy

Oprávnění pro

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Smíchov, 15000
Praha 5, RČ/IČO: 27376516

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 13.12.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 08.01.2003.

V-669/2003-101

Listina Ohlášení přechodu oprávnění (zákon č. 670/2004 Sb., čl. II) 00466/035/06/2010
ze dne 04.06.2010.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Okres: Obec: 554782 Praha
Kat.území: 728152 Podolí List vlastnictví: 1223
V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Z-49696/2010-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo užívání částí pozemků pro stavbu elektrického kabelového vedení, právo chůze, provozování, oprav, údržby a přístupu k ní; vyznačeno v GP 1112-440/2004

Oprávnění pro

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Smíchov, 15000
Praha 5, RČ/IČO: 27376516

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 23.08.2005. Právní účinky vkladu práva ke dni 01.09.2005.

V-35619/2005-101

Listina Ohlášení přechodu oprávnění (zákon č. 670/2004 Sb., čl. II) 00466/035/06/2010 ze dne 04.06.2010.

Z-49696/2010-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo užívání částí pozemků pro stavbu elektrického kabelového vedení, právo chůze, provozování, oprav, údržby a umožnění stálého přístupu; vyznačeno v g.pl.1075-171/2003 a g.pl.1101-45/2004

Oprávnění pro

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Smíchov, 15000
Praha 5, RČ/IČO: 27376516

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 26.07.2005. Právní účinky vkladu práva ke dni 01.09.2005.

V-35612/2005-101

Listina Ohlášení přechodu oprávnění (zákon č. 670/2004 Sb., čl. II) 00466/035/06/2010 ze dne 04.06.2010.

Z-49696/2010-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo stavby inženýrských sítí - elektrického kabelového vedení 22 kV a optických kabelů s právem chůze, provozování, oprav, údržby a umožnění stálého přístupu ke stavbě dle článku č. IV. smlouvy a dle GP č. 1395-133/2010

Oprávnění pro

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Smíchov, 15000
Praha 5, RČ/IČO: 27376516

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 08.06.2011. Právní účinky vkladu práva ke dni 24.06.2011.

V-31083/2011-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Okres: Obec: 554782 Praha
Kat.území: 728152 Podolí List vlastnictví: 1223
V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

právo užívání části pozemků pro stavbu elektronického komunikačního vedení a zařízení
právo přístupu, provozu, údržby a úprav podzemního vedení el. kom. sítě
dle čl. III. smlouvy
dle GP č. 1411-59/2011

Oprávnění pro

T-Systems Czech Republic a.s., Na Pankráci 1685/19,
Nusle, 14000 Praha 4, RČ/IČO: 61059382

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 21.10.2011. Právní účinky
vkladu práva ke dni 26.10.2011.

V-50995/2011-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

užívání části pozemku pro stavbu komunikačního vedení a zařízení, vymezeno v
geom.pl.č.1165-182/2005, s právem přístupu, provozu, údržby a jejích úprav dle čl.III
smlouvy

Oprávnění pro

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
9, RČ/IČO: 04084063

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 19.10.2005. Právní účinky
vkladu práva ke dni 22.11.2005.

V-48093/2005-101

Listina Souhlasné prohlášení o přechodu práv v důsledku rozdělení společnosti ze dne
02.06.2015. Právní účinky zápisu k okamžiku 15.06.2015 13:41:39. Zápis proveden
dne 28.07.2015.

V-45941/2015-101

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o Věcné břemeno (podle listiny)

obsahující právo zřídít, provozovat, opravovat a udržovat Součást distribuční soustavy,
právo provádět její úpravy za účelem obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení
výkonnosti, včetně jejího odstranění dle čl. III. smlouvy a v rozsahu GP 1467-397/2012

Oprávnění pro

PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Smíchov, 15000
Praha 5, RČ/IČO: 27376516

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná č.sml. 5/13/520/2486/53,
VV/G33/09054/1321161 ze dne 24.07.2014. Právní účinky zápisu k okamžiku
06.08.2014 07:45:10. Zápis proveden dne 03.09.2014.

V-49598/2014-101

Pořadí k 06.08.2014 07:45

o Věcné břemeno (podle listiny)

služebnost zřízení, provozování, údržby a oprav podzemního komunikačního vedení dle GP
č. 1535-65/2013, blíže specifikováno v článku II. smlouvy

Oprávnění pro

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Okres:

Obec: 554782 Praha

Kat.území: 728152 Podolí

List vlastnictví: 1223

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Oprávnění pro

9, RČ/IČO: 04084063

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 24.11.2014. Právní účinky zápisu k okamžiku 04.12.2014 11:21:49. Zápis proveden dne 21.01.2015.

V-80446/2014-101

Listina Souhlasné prohlášení o přechodu práv v důsledku rozdělení společnosti ze dne 02.06.2015. Právní účinky zápisu k okamžiku 15.06.2015 13:41:39. Zápis proveden dne 28.07.2015.

V-45941/2015-101

Pořadí k 04.12.2014 11:21

o Věcné břemeno (podle listiny)

stavba vodovodní a kanalizační přípojky dle čl.III.smlouvy v rozsahu GP 1540-281/2013

Oprávnění pro

Parcela: 1148

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná č.sml. 5/14/520/2014/53 ze dne 23.03.2015. Právní účinky zápisu k okamžiku 25.03.2015 08:09:59. Zápis proveden dne 17.04.2015.

V-22366/2015-101

Pořadí k 25.03.2015 08:09

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo umístění stavby elektronického komunikačního vedení a zařízení na Dotčených nemovitostech a v právu provozování, údržby, oprav, úprav, kontroly, modernizace a rozvoje Stavby a v právu vstupu a vjezdu na Dotčené nemovitosti v souvislosti s touto činností v rozsahu GP č. 1565-474/2013

Oprávnění pro

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov,
14800 Praha 4, RČ/IČO: 64949681

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - bezúplatná č.sml.5/14/520/2307/53 ze dne 14.04.2015. Právní účinky zápisu k okamžiku 06.05.2015 08:03:25. Zápis proveden dne 28.05.2015.

V-34193/2015-101

Pořadí k 06.05.2015 08:03

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo zřídit a provozovat plynárenské zařízení, právo vstupu a vjezdu v souvislosti s jeho zřízením, provozováním, stavebními úpravami a opravami dle čl. III smlouvy a v rozsahu GP č. 1625-8/2016

Oprávnění pro

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu
Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44, Michle,
14000 Praha 4, RČ/IČO: 27403505

Povinnost k

Parcela: 1934/1

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Okres: Obec: 554782 Praha
Kat.území: 728152 Podolí List vlastnictví: 1223
V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná č. sml. 190/2016/OOBCH ze dne 16.03.2018. Právní účinky zápisu k okamžiku 27.03.2018 14:25:54. Zápis proveden dne 23.04.2018.

V-20989/2018-101

Pořadí k 27.03.2018 14:25

o Věcné břemeno (podle listiny)

právo umístění stavby elektronického komunikačního vedení a zařízení, právo provozování, údržby, oprav, úprav, kontroly, modernizace a rozvoje stavby a právo vstupu a vjezdu

dle čl. IV. smlouvy v rozsahu GP 1948-130/2017

Oprávnění pro

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
9, RČ/IČO: 04084063

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná č.sml.11010-061814 ze dne 26.06.2018. Právní účinky zápisu k okamžiku 10.07.2018 13:58:52. Zápis proveden dne 02.08.2018.

V-46990/2018-101

Pořadí k 10.07.2018 13:58

o Věcné břemeno zřizování a provozování vedení

podzemního komunikačního vedení dle čl.III smlouvy v rozsahu GP 1969-538/2018

Oprávnění pro

Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2,
Stodůlky, 15500 Praha 5, RČ/IČO: 25788001

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná 5/19/522/2267/53 ze dne 22.01.2020. Právní účinky zápisu k okamžiku 20.02.2020 12:56:45. Zápis proveden dne 19.03.2020.

V-10692/2020-101

Listina Prohlášení o vzniku práva při zániku osoby dosud z práva oprávněné. Právní účinky zápisu k okamžiku 14.12.2022 12:21:47. Zápis proveden dne 23.12.2022.

V-71670/2022-101

Pořadí k 20.02.2020 12:56

o Věcné břemeno zřizování a provozování vedení

dle článku IV. smlouvy, v rozsahu GP 2014-103/2019

Oprávnění pro

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov,
14800 Praha 4, RČ/IČO: 64949681

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná TSK:5/19/523/2770/53 ze dne 02.10.2020. Právní účinky zápisu k okamžiku 06.10.2020 11:05:39. Zápis proveden dne 29.10.2020.

V-58664/2020-101

Pořadí k 06.10.2020 11:05

Věcné břemeno zřizování a provozování vedení

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Obec: 554782 Praha

List vlastnictví: 1223

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

dle článku IV. smlouvy, v rozsahu GP 2118-165/2023

Oprávnění pro

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
9, RČ/IČO: 04084063

Povinnost k

Parcela: 1934/1

Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná č. sml. TSK: 5/24/1222/218/53, CETIN: 16010-033533 ze dne 22.07.2024. Právní účinky zápisu k okamžiku 29.07.2024 10:26:01. Zápis proveden dne 22.08.2024.

V-43599/2024-101

Pořadí k 29.07.2024 10:26

D Poznámky a další obdobné údaje

Typ vztahu

- o Změna výměr obnovou operátu

Povinnost k

Parcela: 1138/1, Parcela: 1138/3, Parcela: 1139, Parcela: 1934/1

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E	Nabývací tituly a jiné podklady zápisu
---	--

Listina

o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 +parc.č.1133/1,1133/2,1135/1 a 1135/2 dle návrhu
zn.OOM/5258
P/350/94 ze dne 14.10.1994.

POLVZ:220/1996

Z-1700220/1996-101

Pro: Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 RČ/IČO: 00064581
Praha 1

o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 +parc.č.1138/2,1138/3 a 1139 dle návrhu
č.j.OOM/1235/G/860/
96/199 ze dne 16.2.1996.

POLVZ:313/1996

Z-1700313/1996-101

Pro: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000** RČ/IČO: 00064581
Praha 1

o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 § 3 odst.4.

POLVZ:106/1999

Z-1700106/1999-101

Pro: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000** RČ/IČO: 00064581
Praha 1

o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991.

POLVZ: 609/1999

Z-1700609/1999-101

Pro: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000** RČ/IČO: 00064581
Praha 1

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 09.05.2025 09:35:02

Okres:

Obec: 554782 Praha

Kat.území: 728152 Podolí

List vlastnictví: 1223

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 09.05.2025 09:54:12

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Poučení: Údaje katastru lze užít pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona.
Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení
o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Novosada a soudkyň JUDr. Ludmily Petrákové a Mgr. Kateřiny Sedlákové ve věci

žalobce: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
zastoupené advokátem JUDr. Janem Olejníčkem
sídlem Na Příkopě 853/12, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Lawn Tennis Club Podolí, z. s., IČO 63832402**
sídlem Dvorecké nám. 597/2, 147 00 Praha 4
zastoupený opatrovníkem advokátem Mgr. Miroslavem Schüllerem
sídlem R. Těsnohlídka 420, 286 01 Čáslav

o vyklizení pozemků a stavby

k odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 6. května 2024, č. j. 39 C 148/2023-136, ve znění opravného usnesení téhož soudu ze dne 14. srpna 2024, č. j. 39 C 148/2023-173,

takto:

I. Rozsudek soudu prvního stupně se ve výrocích o věci samé ad I, II a III **potvrzuje**, ve výroku o náhradě nákladů řízení ad IV se **mění** tak, že výše náhrady činí 17 246 Kč, jinak se v tomto výroku **potvrzuje**.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradu nákladů odvolacího řízení částku 5 505,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho advokáta.

Odůvodnění:

1. Žalobce se, ve znění soudem prvního stupně připuštěné změny žaloby, domáhal, aby žalovanému (když proti původně druhé žalované LTC Podolí, s.r.o. bylo řízení zastaveno po zpětvzetí žaloby) byla uložena povinnost vyklidit ve výroku rozsudku soudu prvního stupně označené pozemky a stavbu (dále také jen nemovitosti žalobce). Žalobce tvrdí, že je vlastníkem předmětných pozemků a stavby, žalovaný tyto nemovitosti užíval na základě Smlouvy o nájmu tenisových kurtů Podolí č. NAP/58/01/002366/2002 ze dne 2.10.2002 (dále nájemní smlouva). Dne 3. 9. 2021 žalobce vypověděl nájemní smlouvu a po uplynutí tříměsíční výpovědní doby došlo ke skončení nájemní smlouvy. Žalovaný byl povinen nemovitosti vyklidit a vyklizené je protokolárně žalobci předat, to neučinil, nadále je bez právního důvodu i přes výzvu k vyklizení užívá.
2. Žalovaný navrhl žalobu zamítnout, nezpochybnil uzavření nájemní smlouvy ani způsob jejího ukončení, uvedl, že v nemovitostech nemá žádné své věci a neví, co se uvnitř budovy nachází. Nemovitosti nebyly protokolárně předány proto, že žalovaný nemá pro takový úkon kompetentní osoby. Žalovaný namítl, že na majetku žalobce se má nacházet jeho majetek - 5 tenisových dvorců, oplocení, plynová a vodovodní přípojka, kiosek od rozvaděče el. energie a plynu a kotvy k uchycení tenisové haly.
3. Soud prvního stupně rozsudkem uvedeným v záhlaví uložil žalovanému povinnost vyklidit a předat žalobci do 15 dnů od právní moci rozsudku vyklizenou část stavby č. e. 2, jež je součástí pozemku parc. č. 1139 v kat. území Podolí, obec Praha, a to v rozsahu, tak jak je červeně vyšrafováno v soutisku ortofotomapy katastru nemovitostí a v katastrální mapě k této stavbě č. e. 2, které soud prvního stupně učinil součástí rozsudku (výrok I), rozhodl, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 25 716 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám jeho právního zástupce (výrok II) a že opatrovníku žalovaného budou zaplacený náklady řízení ve výši 21 034,64 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku (výrok III).
4. Takto soud prvního stupně rozhodl na základě skutkových zjištění a právní argumentace, které jsou uvedeny v písemném odůvodnění odvoláním napadeného rozsudku a které není třeba v zájmu stručnosti opakovat.
5. Proti rozsudku soudu prvního stupně podal odvolání žalovaný. Napadl jej v celém jeho rozsahu a namítl, že, jak opakovaně uvedl, nemovitosti byly vyklizeny již před podáním žaloby, žádné věci žalovaného se v nich nenacházejí. Není pravda, že by žalovaný nemovitosti dále užíval, areál je volně přístupný veřejnosti, a žalobce tak může zjistit, zda žalovaný nemovitosti vyklidil. Na pozemcích se nachází prodejna s občerstvením, přístupová cesta k ní umožňuje vstup do celého areálu. Žalovaný neměl fakticky ani právně možnost nemovitosti protokolárně předat, neexistovaly kompetentní osoby k tomuto úkonu, po uplynutí funkčního období jeho jednatele pozbyli kompetence za něj jednat. Tato skutečnost nemůže být kladena k tíži žalovaného. Žalovaný nesouhlasí s tím, že by neprokázal své vlastnictví 5 tenisových dvorců, oplocení, plynové a vodovodní přípojky, kiosku od rozvaděče el. energie a plynu a kotvy k uchycení tenisové haly. Nesouhlasí se závěrem, že 5 tenisových kurtů existovalo ještě před uzavřením smlouvy o nájmu, na místě byly jen 4 tenisové kurty a volejbalové hřiště, teprve za trvání nájmu v roce 2003 bylo nákladnou rekonstrukcí volejbalové hřiště se souhlasem žalobce upraveno na tenisový kurt. Není správný závěr, že vlastnictví přípojek energií je pro věc nerozhodné, protože byly na pozemky umístěny bez souhlasu vlastníka. Žalovaný tvrdí, že veškeré přípojky byly umístěny se souhlasem vlastníka, s jeho vědomím a bez jeho výhrad, o čemž svědčí smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ve prospěch žalovaného. Žalovaný navrhl, aby odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k novému

projednání, nebo aby jej změnil a žalobu zamítl.

6. Odvolací soud po zjištění, že odvolání žalovaného je přípustné, bylo uplatněno včas, naplňuje požadavky § 205 odst. 1 o. s. ř. a obsahuje odvolací důvody stanovené v § 205 odst. 2 o. s. ř., projednal je při jednání (§ 214 odst. 1 o. s. ř.) a přezkoumal správnost rozhodnutí soudu prvního stupně i řízení, které předcházelo jeho vydání (§ 212, § 212a odst. 1, 5 o. s. ř.). Odvolací soud byl vázán mezemi odvolání, jímž nedotčený výrok o náhradě ustanoveného zástupce žalovaného pro řízení ad V nabyt podle § 206 odst. 2 o. s. ř. samostatně právní moci. Odvolací soud dospěl k závěru, že odvolání není důvodné.
7. Mezi účastníky nebylo sporu, že žalobce je vlastníkem nemovitostí a že žalovaný je užíval na základě právního titulu – nájemní smlouvy, který odpadl. Bylo zjištěno, že jakkoli k tomu byl žalovaný povinen podle ujednání v nájemní smlouvě, po skončení nájmu nemovitosti žalobce nevyklidil a zejména je žalobci vyklizené nepředal.
8. Soudu prvního stupně je nutno přisvědčit, že námitky žalovaného, které nyní opakuje také v odvolání, nemají na uvedené rozhodné skutečnosti žádný dopad. Fakt, že žalovaný aktuálně nemá žádný statutární orgán, jenž by za něj jednal, je třeba vyložit k jeho tíži. Je na žalovaném, aby takovou situaci vyřešil, žalobce nemá, jak ji změnit, prostá nečinnost žalovaného v tomto směru nemůže vést k závěru o tom, že není povinen plnit svoje povinnosti, v tomto případě smluvní povinnost po skončení nájmu vyklidit nemovitosti žalobce a vyklizené mu je předat. I kdyby byla správná odvolací námitka žalovaného, že nemovitosti žalobce byly již vyklizeny, nebyla splněna druhá povinnost žalovaného předat nemovitosti žalobci. To ostatně připouští i žalovaný. To, zda na pozemky žalobce žalovaný umístil své věci, nebo věci vlastnický náležející třetí osobě, stejně jako to, zda v době trvání nájemního vztahu účastníků byly energie na nemovitosti žalobce dodávány na podkladu smluvního vztahu dodavatele s žalobcem nebo s žalovaným, není významné pro povinnost žalovaného nemovitosti žalobce po skončení nájmu vyklidit a vyklizené je žalobci předat.
9. Zásadně správně bylo rozhodnuto také o náhradě nákladů řízení s tím, že plně úspěšnému žalobci náleží náhrada jím účelně vynaložených nákladů řízení podle § 142 odst. 1 o. s. ř. Odvolací soud se ale se soudem prvního stupně neshodl v posouzení výše této náhrady.
10. Žalobce při zastoupení advokátem účelně vynaložil v řízení před soudem prvního stupně náklady na jeho odměnu za 7 úkonů právní služby (kvalifikovaná výzva k plnění, převzetí zastoupení, sepsí žaloby, vyjádření ve věci samé ze dne 2. 4. 2024 a ze dne 3. 5. 2024 a účast u jednání ve dnech 6. 5. 2024 a 21. 3. 2024) po 1 500 Kč podle § 9 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2024 (zkráceně a. t.), tedy 10 500 Kč. Předmětem řízení bylo vyklizení nemovitostí, jejichž cena nebyla v řízení zjištěna. Dále k náhradě náleží 7 náhrad hotových výdajů podle § 13 odst. 4 a. t. po 300 Kč, tedy 2 100 Kč, spolu tedy 12 600 Kč, a ve smyslu § 137 odst. 3 o. s. ř. daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z této částky, tedy 2 646 Kč. Konečně je žalovaný povinen nahradit žalobci zaplacený soudní poplatek z žaloby ve výši 2 000 Kč. Žalobci tedy v řízení před soudem prvního stupně vznikly náklady řízení ve výši 17 246 Kč.
11. S ohledem na uvedené odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně ve výrocích o věci samé ad I, II a III podle § 219 o. s. ř. jako věcně správný potvrdil, ve výroku o náhradě nákladů řízení ad IV jej podle § 220 odst. 1 písm. a) o. s. ř. změnil tak, že výše náhrady činí 17 246 Kč, jinak, tedy ohledně povinnosti žalovaného plnit žalobci, lhůty k plnění a místa splatnosti, jej v tomto výroku jako věcně správný podle § 219 o. s. ř. potvrdil.
12. O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo za užití § 224 odst. 1 o. s. ř. rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o. s. ř. s tím, že náleží plně ve věci úspěšnému žalobci. Náklady vznikly jednak za úkon právní služby představovaný vyjádřením k odvolání ze dne 19. 7. 2024, za něž náleží odměna ve výši 1 500 Kč podle § 11 odst. 1, § 9 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb.,

advokátního tarifu ve znění účinném do 31. 12. 2024 a jedna náhrada hotových výdajů ve výši 300 Kč podle § 13 odst. 4 téhož předpisu, jednak za úkon právní služby představovaný účastí u odvolacího jednání dne 23. 1. 2025, za niž náleží odměna ve výši 2 300 Kč podle § 11 odst. 1, § 9 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu ve znění účinném od 1. 1. 2025 a jedna náhrada hotových výdajů ve výši 450 Kč podle § 13 odst. 4 téhož předpisu, spolu 4 550 Kč, jejich součástí je dále 21 % daň z přidané hodnoty z této částky, tedy suma 955,50 Kč. Celkově tak žalobci náleží právo na náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 5 505,50 Kč. Za užití § 211 o. s. ř. bylo o lhůtě k plnění rozhodnuto podle § 160 odst. 1 o. s. ř. a o místu splatnosti náhrady podle § 149 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je dovolání **přípustné** k Nejvyššímu soudu prostřednictvím soudu prvního stupně a lze je podat do dvou měsíců od jeho doručení, jestliže rozhodnutí odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe odvolacího soudu nebo která v rozhodování odvolacího soudu dosud nebyla vyřešena, nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešená právní otázka posouzena jinak. Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud.

Pouze proti výroku o náhradě nákladů řízení **není** dovolání přípustné.

Praha 23. ledna 2025

JUDr. Tomáš Novosad v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kasimírová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.02.2025 a vykonatelnosti dne 01.03.2025.
Připojení doložky provedla Irena Dostálová dne 27.02.2025.

Irena Dostálová
vá
Digitálně podepsal Irena Dostálová
Datum: 2025.02.27
11:09:35 +01'00'



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeňkem Rychnovským ve věci

žalobce: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**, IČO 00064581
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
zastoupený advokátem JUDr. Janem Olejníčkem
sídlem Na Příkopě 853/12, 110 00 Praha 1 - Nové Město

proti
žalované: **Lawn Tennis Club Podolí, občanské sdružení**, IČO 63832402
sídlem Dvorecké nám. 597/2, 147 00 Praha 4 - Podolí
zastoupená opatrovníkem Mgr. Miroslavem Schüllerem
sídlem R. Těsnohlídka 420, 286 01 Čáslav

pro vyklizení pozemků a stavby

takto:

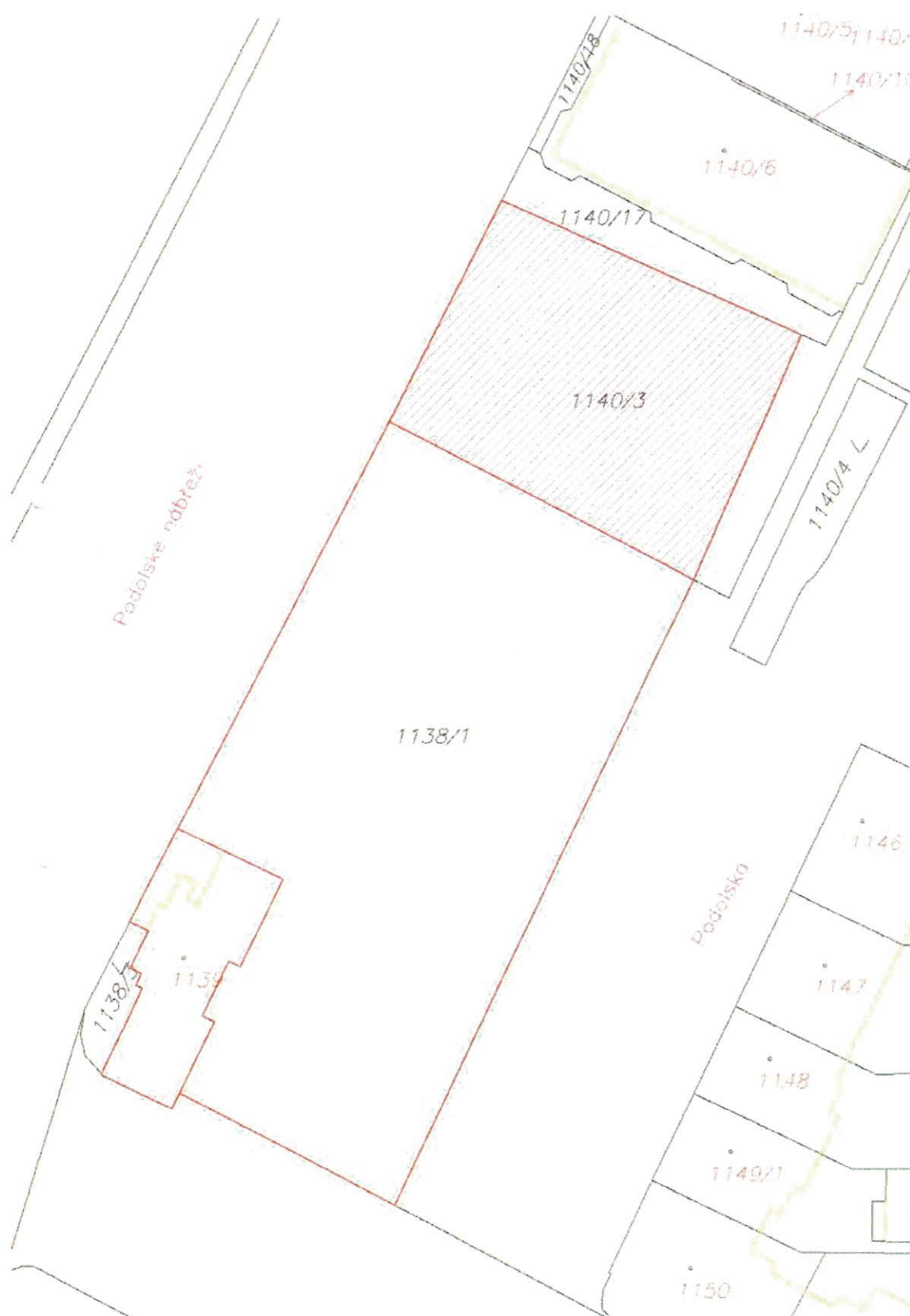
- I. Žalovaný je povinen vyklidit a předat žalobci vyklizené pozemky parc.č. 1138/1 a parc. č. 1139, oba v kat. území Podolí, obec Praha, zapsaných u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na listu vlastnictví č. 1223, a to do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen vyklidit a předat žalobci vyklizenou část pozemku par.č. 1140/3 v kat. území Podolí, obec Praha, zapsaného u Katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na listu vlastnictví č. 1223, a to v rozsahu, tak jak je červeně vyšrafováno v soutisku ortofotomapy katastru nemovitostí a v katastrální mapě k pozemku par. č. 1140/3, které soud činí součástí tohoto rozsudku, a to do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.

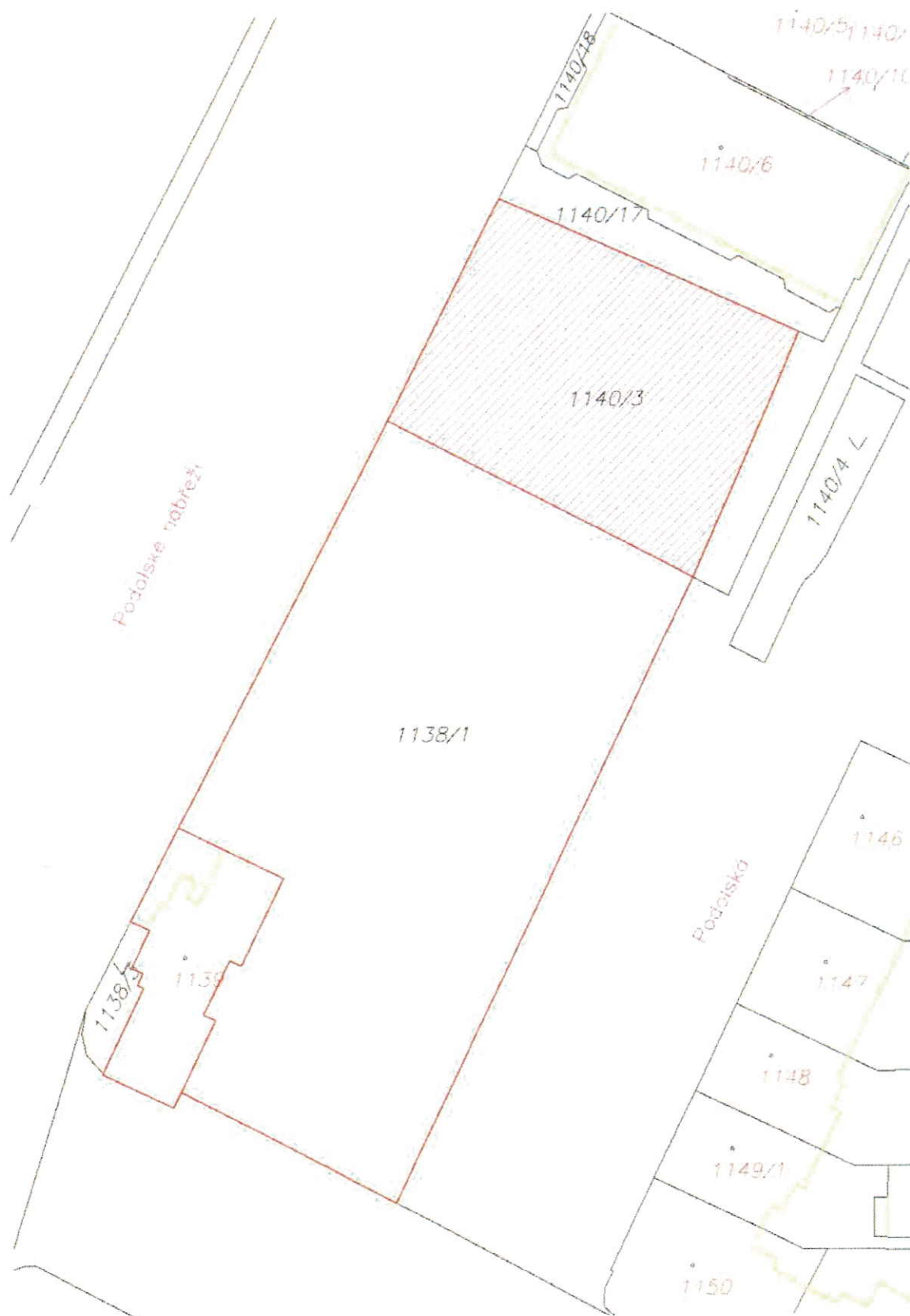
- III. Žalovaný je povinen vyklidit a předat žalobci vyklizenou část stavby č. e 2, jež je součástí pozemku parc. č. 1139 v kat. území Podolí, obec Praha, a to v rozsahu, tak jak je červeně vyšrafováno v soutisku ortofotomapy katastru nemovitostí a v katastrální mapě k této stavbě č. e 2, které soud činí součástí tohoto rozsudku a to do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- IV. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 25 716 Kč, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobce,
- V. Opatrovníku žalovaného budou zaplacený náklady řízení, a to ve výši 21 034,64 Kč, do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.



Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.



Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.



Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.



Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.



Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou u zdejšího soudu dne 7.6.2023, v konečném znění (změna připuštěna dne 21.3.2024), se žalobce domáhal vyklizení shora uvedených pozemků a stavby původně jak žalovanou Lawn Tennis Club Podolí, z.s., tak LTC Podolí, s.r.o. Vůči druhé žalované byla následně žaloba vzata zpět a řízení vůči ní zastaveno usnesením ze dne 1.11.2023 č.j. 39 C 148/2023-42.
2. Žalobce odůvodnil žalobu tím, že je vlastníkem předmětných pozemků a stavby. Žalovaná užívala nemovitosti na základě Smlouvy o nájmu tenisových kurtů Podolí č. NAP/58/01/002366/2002 ze dne 2.10.2002. Na základě výpovědi nájemní smlouvy ze dne 3.9.2021 ze strany žalobce došlo uplynutím tříměsíční výpovědní doby ke skončení nájemní smlouvy. Žalovaná byla povinna nemovitosti vyklidit a vyklizené protokolárně předat žalobci, k čemuž nikdy nedošlo. Předmětné nemovitosti tak žalovaná nadále užívá bez právního důvodu a to i přes výzvu k vyklizení. Žalobce dále uvedl, že nemá možnost vstoupit do budovy, neboť nemá klíče a proto nemůže přesně uvést, co z majetku žalované se v ní nachází. Do budovy nemůže násilně vniknout, aby se nedopustil případně trestného činu.
3. Žalovaná navrhl žalobu zamítnout. Nezpochybnila uzavření nájemní smlouvy ani způsob ukončení, nicméně popírá, že by se v nemovitostech nacházely její věci. Nemovitosti nebyly protokolárně předány, leč nelze tak učinit, neboť u žalované nejsou kompetentní osoby k tomuto úkonu. Co se nachází uvnitř budovy není žalované známo. Na majetku žalobce se navíc má nacházet majetek žalované, a to 5 tenisových dvorců, oplocení, plynová a vodovodní přípojka, kiosek od rozvaděče el. energie a plynu, kotvy k uchycení tenisové haly.
4. K tomu žalobce uvedl, že žalovaná nikterak neprokazuje své vlastnictví tvrzených přípojek energií, tenisové kurty se nacházely na majetku žalobce ještě před uzavřením nájemní smlouvy.
5. Soud ve věci provedl důkazy listinami - výpis z katastru nemovitostí pro pozemek pare. č. 1138/1, v kat. území Podolí, obec Praha, výpis z katastru nemovitostí pro pozemek pare. č. 1138/3, v kat. území Podolí, obec Praha, výpis z katastru nemovitostí pro pozemek pare. c. 1139, jehož součástí je stavba č. ev. 2, to vše v kat. území Podolí, obec Praha, výpis z katastru nemovitostí pro pozemek pare. č. 1140/3, v kat. území Podolí, obec Praha, Smlouva o nájmu tenisových kurtů Podolí c. NAP/58/01/002366/2002 ze dne 2. 10. 2002, výpověď ze dne 3. 9. 2021, 2x fotografie z geoportálu hl. m. Prahy [Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.](https://www.geoportalpraha.cz/cs/mapy/mapove-aplikace, data snímkování 15. 3. 2020, 20. 3. - 21. 3. 2022, 1 ks fotografie z jara 2023, výzva k vyklizení ze dne 25. 1. 2022 pod č.j. MHMP 108397/2022 s historií zásilky, předžalobní výzva ze dne 21. 11. 2022 s doručenkou datové zprávy a dodejkou, Výpis z katastru nemovitostí, k.ú. Podolí, obec Praha, LV 1223 s datem 2.5.2024.6. Na základě provedeného dokazování zjistil soud tento závěr o skutkovém stavu a vzal za prokázané, že:7. Žalobce je vlastníkem předmětných nemovitostí v k.ú. Podolí, kat. území Praha, jehož nájemcem byla žalovaná (<i>zjištěno z výpisů z katastru nemovitostí, nájemní smlouvy ze dne 2.10.2002, předložených fotografií, nesporných tvrzení účastníků</i>).8. Žalobce ukončil Smlouvu o nájmu výpovědí, v souladu s čl. VI. odst. 1 smlouvy došlo uplynutím tříměsíční výpovědní doby ke dni 31.12.2021 ke skončení smlouvy a následně vyzval žalovanou k vyklizení, což nečinila (<i>zjištěno z výpovědi ze dne 3.9.2021, výzvy k vyklizení včetně dokladu o doručení, předžalobní výzvy včetně dokladu o doručení, nesporných tvrzení účastníků</i>).</div><div data-bbox=)

9. Dále bylo zjištěno, že 5 tenisových kurtů se nacházelo na majetku žalobce ještě před uzavřením Smlouvy o nájmu (*zjištěno z Výpis z katastru nemovitostí, k.ú. Podolí, obec Praha, LV 1223 s datem 2.5.2024, předložených fotografií*).
10. Takto zjištěný skutkový stav posoudil soud dle následujících právních ustanovení.
11. Dle ust. § 663 z.č. 40/1964 Sb. občanský zákoník (platný v době uzavření Smlouvy o nájmu) nájemní smlouvou pronajímatel přenechává za úplatu nájemci věc, aby ji dočasně (ve sjednané době) užíval nebo z ní bral i užitky.
12. Dle § § 676 odst. 1 z.č. 40/1964 Sb. občanský zákoník (platný v době uzavření Smlouvy o nájmu) nájem skončí uplynutím doby, na kterou byl sjednán, nedohodne-li se pronajímatel s nájemcem jinak.
13. Dle § 678 z.č. 40/1964 Sb. občanský zákoník (platný v době uzavření Smlouvy o nájmu) Ustanovení o výpovědní době, vyklizení a odevzdání platí pouze tehdy, není-li smlouvou nebo zvláštními předpisy stanoveno jinak.
14. Dle § 682 z.č. 40/1964 Sb. občanský zákoník (platný v době uzavření Smlouvy o nájmu) Skončí-li nájem, je nájemce povinen vrátit pronajatou věc ve stavu odpovídajícím sjednanému způsobu užívání věci; nebyl-li způsob užívání výslovně smluven, ve stavu, v jakém ji převzal, s přihlédnutím k obvyklému opotřebení.
15. Dle ust. § 1042 z.č. 89/2012 Sb. obč. zák. vlastník se může domáhat ochrany proti každému, kdo neprávem do jeho vlastnického práva zasahuje nebo je ruší jinak než tím, že mu věc zadržuje.
16. Na základě provedeného dokazování a zhodnocení důkazů dle ust. § 132 o.s.ř. dospěl soud k závěru, že žaloba je důvodná. V řízení bylo jednoznačně prokázáno, že žalobce je vlastníkem předmětných nemovitostí, které na základě Smlouvy o nájmu užívala žalovaná. Ta dostala od žalobce výpověď, kdy výpovědní doba skončila ke dni 31.12.2021. Žalovaná však nemovitosti dohodnutým protokolárním způsobem ani přes výzvu nevyklidila. Přestože žalobce nespecifikoval přesně, co s z majetku žalované se zde nachází a žalovaná popírá, že by se něco z jejího majetku v prostorách žalobce nacházelo, není sporu o tom, že žalovaná užívala i budovu na pozemku žalobce, přičemž tato budova je uzamčená žalovanou, která nepředala žalobci klíč a tudíž lze dovodit, že v budově může být majetek žalované, když žalobce nemá jinou možnost, než soudní rozhodnutí, jak budovu odemknout a následně vyklizení provést. Soudní rozhodnutí tak musí nahradit protokol o předání a převzetí vyklizených nemovitostí.
17. Soud proto žalobě v plném rozsahu vyhověl.
18. O lhůtě k plnění bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 o. s. ř.
19. Soud již další důkazy neprováděl, neboť vycházel z dosud provedených důkazů, které považuje za podstatné. Nezabýval se také tvrzením žalované o možných přípojkách energií ve vlastnictví žalované, či vlastnictví tenisových kurtů, neboť žalovaná jejich vlastnictví nikterak neprokazovala, zůstalo pouze u hypotetické možnosti, přičemž vlastnictvím kurtů žalovanou zcela vylučuje jejich existence ještě před uzavřením Smlouvy o nájmu. Případné vlastnictvím by pak stejně spadalo pod povinnost vyklidit pozemky žalobce, neboť nikterak nebylo tvrzeno ani prokazováno, že by kdy žalobce s případným umístěním přípojek ve vlastnictví žalované na svém pozemku souhlasil.
20. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 25 716 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 2 000 Kč a nákladů zastoupení

advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) sestávající z částky 2 500 Kč za každý z sedmi úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. včetně sedmi paušálních náhrad výdajů po 300 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 19 600 Kč ve výši 4 116 Kč.

21. O náhradě nákladů opatrovníka rozhodl soud podle § 140 odst. 2 o. s. ř. Opatrovníkovi určil odměnu v částce 21 034,64 Kč. Opatrovníkovi náleží odměna stanovená dle § 9 odst. 1 a § 7 bod 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) sestávající z částky 1 500 Kč za každý z sedmi úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. včetně sedmi paušálních náhrad výdajů po 300 Kč dle § 13 odst. 4 a. t., cestovné 3 184 Kč, ztráta času celkem 1 600 Kč a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % ve výši 3 650,64 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 4. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobce domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Praha 6. května 2024

Mgr. Zdeněk Rychnovský v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.

Toto rozhodnutí nabylo vykonatelnosti dne 01.03.2025, ve výroku I., II., III. právní moci dne 25.02.2025, ve výroku IV. ve znění 68 Co 292/2024-19 právní moci dne 25.02.2025, ve výroku V. právní moci dne 21.06.2024. Připojení doložky provedla Irena Dostálová dne 27.02.2025.

Irena
Dostálová
vá
Digitálně
podepsal Irena
Dostálová
Datum:
2025.02.27
11:05:00 +01'00'

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeněkem Rychnovským ve věci

žalobce: **HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**, IČO 00064581
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
zastoupený advokátem JUDr. Janem Olejníčkem
sídlem Na Příkopě 853/12, 110 00 Praha 1 - Nové Město

proti
žalované: **Lawn Tennis Club Podolí, z.s.**, IČO 63832402
sídlem Dvorecké nám. 597/2, 147 00 Praha 4 - Podolí
zastoupená opatrovníkem Mgr. Miroslavem Schüllerem
sídlem R. Těsnohlídka 420, 286 01 Čáslav

o vyklizení pozemků a stavby

takto:

- a) Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 6. 5. 2024, č. j. 39 C 148/2023-136,
- b) Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 26. 6. 2024, č. j. 39 C 148/2023-150,
- c) Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 17. 7. 2024, č. j. 39 C 148/2023-159,

se v záhlaví opravují tak, že se chybně uvedený název žalované ve znění:

„Lawn Tennis Club Podolí, občanské sdružení“

nahrazuje takto:

„Lawn Tennis Club Podolí, z.s.“.

Odůvodnění:

Při přepisu shora specifikovaného rozhodnutí došlo ke zjevné nesprávnosti patrné i z obsahu spisu zaviněné chybným zadáním do soudního systému.

Soud proto v souladu s ustanovením § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) vztažmo k ustanovení § 167 odst. 2 o. s. ř. uvedenou zjevnou nesprávnost tímto usnesením opravil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Praha 14. srpna 2024

Mgr. Zdeněk Rychnovský v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Irena Dostálová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.08.2024. Připojení doložky provedla Irena Dostálová dne 27.02.2025.

Irena
Dostálová
vá

Digitálně
podepsal Irena
Dostálová
Datum:
2025.02.27
11:05:26 +01'00'